



Q&R\_278



AC 136  
QMS



ZA.332-3/PN/2015

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Numer sprawy: ZA.332-3/PN/2015,

Nazwa zadania: „Całodobowa ochrona nieruchomości oraz osób i mienia w obrębie Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu oraz Oddziału Terenowego w Grudziądzu”.

Numer ogłoszenia: 91587 - 2015; data zamieszczenia: 22.06.2015r.

**I. Wybór najkorzystniejszej oferty**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający uprzejmie informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę dla:

**PAKIETU A z lokalizacją w Toruniu**

Nazwa firmy

Konsorcjum

Lider

ARGUS GROUP 2 Sp. z o.o.

ul. Łucka 15/1318 00-842 Warszawa

Agencja Ochrony ARGUS Sp. z o.o.

ul. Piłsudskiego 168/5 06-800 Sochaczew

**PAKIETU B z lokalizacją w Grudziądzu**

Nazwa firmy

Biuro Ochrony VIGOR Sp. z o.o.

ul. Starołęcka 18, 61-361 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Wybrane oferty spełniły wszystkie wymogi SIWZ oraz uzyskały najwyższą ilość punktów w oparciu o ustalone kryterium: 90% cena, 5% elektroniczny system dokumentowania pracy oraz 5% dysponowanie własną grupą interwencyjną.

Wykonawcy nie podlegali wykluczeniu z postępowania, oferty nie podlegały odrzuceniu.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

2. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp – za pośrednictwem faksu lub drogą elektroniczną., jednak nie później niż przed upływem związania z ofertą tj. od dnia 21 lipca 2015 r.

3. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana uchyli się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wniesie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp wybrać ofertę najkorzystniejszą z pośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.



## II. Oferty

Do przetargu przystąpiło sześciu Wykonawców. Zbiorcze zestawienie Wykonawców (nazwę firmy, siedzibę i adres), którzy złożyli ofertę wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym ich punktację przyznaną ofertom w kryterium ustalonym w SIWZ oceny ofert, zostaje przedstawiona w poniższej tabeli.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna cena brutto Pakiet A / B	Cena brutto 1 godziny ochrony A/B	Kryterium oceny Cena 90% System 5% Grupa int.5%
1.	Konsorcjum: Lider: ARGUS GROUP 2 Sp. z o.o. Ul. Łucka 15/1318 00-842 Warszawa  Agencja Ochrony ARGUS Sp. z o.o. Ul. Piłsudskiego 168/5 06-800 Sochaczew	A <b>192 895,20</b> B 192 895,20	7,34	A <b>83,4+5+5=93,4</b> B 83,4+5+0=88,4
2.	Agencja Ochrony TS PATROL Ul. Strumykowa 69/67 03-138 Warszawa	A 17 029,44 B 17 029,44	6,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 Oferta nieoceniana
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zakład Pracy Chronionej „EMIR” Ul. Barska 10 87-800 Włocławek	A 197 625,60 B 197 625,60	7,52	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 Oferta nieoceniana
4.	Biuro Ochrony VIGOR Sp. z o.o. Ul. Starołęcka 18, 61-361 Poznań	A 178 704,00 B <b>178 704,00</b>	6,80	A 90,0+0+0=90,0 B <b>90,0+0+0=90,0</b>
5.	TAURUS Ochrona GROUP Sp. z o.o. Ul. Piotra Skargi 13, 87-140 Chełmża	A 90 607,59 B 90 607,59	6,90	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 Oferta nieoceniana
6.	IMPEL SECURITY POLSKA Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	A 309 052,80 B 309 052,80	11,76	A 52,04+0+5=57,04 B 52,04+0+0=57,04

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył środki finansowe dla Pakietu A i Pakietu B łącznie w wysokości 362 664,00 zł brutto.

## III. Wykluczono Wykonawcę, a oferta została odrzucona:

1. Oferta nr 2

Agencja Ochrony TS PATROL, ul. Strumykowa 69/67, 03-138 Warszawa

Zgodnie z regulacją art. 82 ust. 2 Pzp, Wykonawca składa ofertę, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą Zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Oferta złożona przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi być podpisana. Jest to oświadczenie woli, które powinno zostać podpisane przez Wykonawcę lub osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu Wykonawcy na podstawie pełnomocnictwa.

Oferta Agencji Ochrony TS PATROL nie została podpisana własnoręcznie, co stanowiło podstawę odrzucenia oferty zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907). Niepodpisana oferta nie podlegała uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Prawo zamówień publicznych.

## 2. Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zakład Pracy Chronionej „EMIR”, ul. Barska 10, 87-800 Włocławek

Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu 7 lipca 2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów:

1. Zamawiający dla spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia wymagał wykazania się przez Wykonawcę należytych wykonaniem (dołączone referencje) przez okres co najmniej 12 miesięcy lub wykonywaniem w trakcie, usług w okresie ostatnich trzech lat lub w okresie prowadzenia działalności, jeżeli okres ten jest krótszy niż trzy lata, co najmniej 2 (dwóch) usług odpowiadających swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, polegający na całodobowej, fizycznej i elektronicznej ochronie osób i mienia w obiektach użyteczności publicznej (wyposażonych w sygnalizację włamania i napadu, sygnalizację ppoż., system telewizji przemysłowej CCTV) o wartości każdej usługi:

- a. a) dla Pakietu A - co najmniej 170 000,00 zł brutto każda,
- b. b) dla Pakietu B - co najmniej 170 000,00 zł brutto każda.

Warunki opisane powyżej muszą być spełnione łącznie w przypadku każdej z wykazywanych realizacji, tj. zarówno w odniesieniu do ubiegania się o usługi określone w Pakiecie A, jak i w odniesieniu do ubiegania się o usługi określone w Pakiecie B. Nie dopuszcza się, w celu osiągnięcia spełnienia warunku, sumowania poszczególnych wartości z kilku realizacji. Zamawiający wymagał również poświadczenia, że usługi zostały lub są wykonywane należycie.

Zamawiający żądał w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenia zamówienia w okolicznościach, których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp:

1. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (zapytanie o udzielenie informacji o osobie).

Termin złożenia brakujących dokumentów upłynął w dniu 13 lipca 2015 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.


W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania, a tym samym oferta Wykonawcy została odrzucona.

### 3. Oferta nr 5

TAURUS Ochrona GROUP Sp. z o.o., ul. Piotra Skargi 13, 87-140 Chełmża

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku poz. 907 z późn.zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Odrzucenie oferty, która zawiera błędy w obliczeniu ceny, jest bezwzględny obowiązkem Zamawiającego, co oznacza, że nie ma możliwości zwrócenia się do Wykonawcy z wnioskiem o poprawienie nieprawidłowości w zakresie wyliczenia ceny.

  
DYREKTOR  
Marek Staszczuk